



Saksbehandler, innvalgstelefon
Eli Kristin Nordsiden 32 26 66 80

Flesberg kommune
3623 Lampeland

FLESBERG KOMMUNE		Vår dato	05.05.2008
Fellestjenesten		Arkiv nr.	
ARK. SAKSNR.	05/64	JR nr.	13 47
SAKSANSV.		SAKSBEH.	
	08 MAI 2008		TPR OKNA
ARK. KODE. P	143	ARK. KODE. S	
UNNTATT OFF.		KASSASJON	

Vår referanse
2007/154
Deres referanse

Flesberg kommune - kommunedelplan for Vatnebryrvatnet 2007 - 2020 - høringsuttalelse

Vi viser til kommunens oversendelse av 25.03.08, mottatt her 03.04.08.

I vår høringsuttalelse av 10.09.07 fremgår det at konsekvensutredningene var mangelfulle. Kommunen har utarbeidet mer omfattende utredninger og foretatt endringer i planforslaget.

Sammendrag/oppsummering fra etatene

Fylkesmannen

- Miljøvernavdelingen har innsigelse til kommunedelplanen på grunn av følgende forhold:
 - mangelfull ivaretagelse av truede og sårbare fuglearter
 - LNF-spredd fritidsbebyggelse i SF3 på odden ved Mjøsund på grunn av konsekvenser for biologisk mangfold, landskapsopplevelse og friluftsliv
 - LNF-område for spredd boligbebyggelse SB2 ut fra hensynet til regionale kulturland skapsverdier
 - reduksjon av byggeforbudssonen for nye hytter ved vannet i SF1 og SF2 til 50 meter.
- Ut fra tilleggsutredningen om naturverdier, og de foreslåtte endringer i kommunedelplanen, kan miljøvernavdelingen trekke innsigelsene til følgende forhold:
 - mangelfull utredning av konsekvenser for fugleliv, spesielt rødlistearter
 - manglende forbud mot landbrukstiltak i byggeforbudssonen langs vassdrag
 - utvidelser av fritidsbebyggelse innenfor byggeforbudssonen langs vassdrag

Fylkesmannen ber om at det fastsettes en maksimal størrelse for nye hytter i LNF-områder for spredd fritidsbebyggelse. Det bør legges vekt på bærekraftige og energieffektive løsninger for ny bebyggelse. Vi ber om at kommunen tar kontakt for en dialog om videre utforming av planen.

NVE

- NVE anbefaler at kommune på kommuneplannivå kartlegger områder der det kan være potensiell fare for flom og annen vassdragsrelatert fare. NVE mener kommunen bør legge inn en bestemmelse i kommunedelplanen som ivaretar sikkerhet tilsvarende en 200 årsflom. Kommunen kan bruke pbl § 20-4 annet ledd, bokstav b og bokstav c til å fastsette lokaliseringskrav. Kommunen vil da kunne bruke bestemmelsene i kommunedelplanen til å kreve at utbygger dokumenterer at ny bebyggelse legges flomsikkert. Arealplanlegging som tar hensyn til naturfarer er det viktigste virkemiddelet for å redusere faren for tap og skader fra naturulykker.

Vi håper våre innspill kan danne grunnlag for en videre dialog og ber kommunen ta kontakt for oppfølging av innsigelser og faglige råd.

Beredskap- justis- og kommunalavdelingen har følgende merknader:

Planbestemmelsene

1.2 Bygningers størrelse

Formuleringen i siste strekpunkt om ”terrasser inntil 30 m² eller noe større hvis vurdering på stedet viser at dette gir best terrengtilpassing”, er ikke en juridisk bindende planbestemmelse og vil således kun være å anse som en retningslinje.

3.1 LNF-områder med spredt boligbebyggelse

Formuleringen om at eksisterende boligbebyggelse kan gjenoppføres, påbygges og rehabiliteres etter naturlig behov, er ikke en juridisk bindende planbestemmelse.

Som påpekt i høringsuttalelsen av 10.09.07 er det adgang til å ha bestemmelser om bygningers størrelser i LNF- områder med spredt utbygging. Det kan eksempelvis gjøres ved at eksisterende bebyggelse kan utvides inntil et fastsatt antall m².

Den foreslåtte bestemmelse setter imidlertid ingen begrensning når det gjelder størrelsen av de tilbygg eller de endringer som tillates. Slik bestemmelsen er formulert vil den ikke være juridisk bindende, og bare kunne tjene som en retningslinje i forbindelse med behandlingen av søknader om dispensasjon fra arealformålet.

Landbruks- og næringsavdelingen har følgende merknader:

Vi viser til vår forrige uttalelse og har ingen ytterligere kommentarer til det planforslaget som nå foreligger.

Miljøvernavdelingen har følgende merknader:

Vi viser til vår tidligere uttalelse av 10. september 2007. Miljøvernavdelingen fremmet da innsigelse til flere forhold i planforslaget. Nedenfor vil vi først og fremst kommentere det reviderte planforslaget ut fra de forholdene som utløste innsigelser ved forrige offentlig ettersyn. For øvrig viser vi til våre tidligere anbefalinger om en grundigere konsekvensutredning tilknyttet aktuelle tema, blant annet landskap.

Biologisk mangfold

Miljøvernavdelingen har tidligere fremmet innsigelse ut fra mangelfull utredning av konsekvenser for fuglelivet, spesielt rødlistearter. Fylkesmannen viste til at selv om det legges opp til en moderat hyttebygging, vil dette føre til økt bruk av områdene og økt ferdsel langs og på vannet.

Det er nå laget en utredning som belyser konsekvensene for rødlisteartene nærmere. Utredningen beskriver blant annet de aktuelle artenes sårbarhet for ulike forstyrrelser og i forhold til ny utvikling. Miljøvernavdelingen anser at utredningsplikten er oppfylt og trekker sin innsigelse tilknyttet mangelfull konsekvensutredning.

Fylkesmannen viser til at utredningen konkluderer med at sannsynligheten for at hekke-lokaliteten for storlom og fiskeørn går ut som følge av ny hyttebebyggelse, er usikker.

Usikkerheten er blant annet knyttet til at det allerede i dag er betydelig ferdsel i området og hvorvidt merbelastningen vil føre til mer ustabil hekkeopptreden.

Ut fra konsekvensutredningen vil vi vise til at graden av forstyrrelse allerede i dag ligger på et nivå som er kritisk i forhold til de truede og sårbare artene. I planforslaget er antall hytter i området foreslått økt med ca 50 %. Øking i hyttetallet vil utvilsomt gi økt aktivitet på og langs vannet. Dette vil være negativt ut fra at tålegrensen for de aktuelle artene trolig allerede er nådd. Ut fra foreliggende konsekvensutredning og føre-var-prinsippet, vil Fylkesmannen be om at det foretas en gjennomgang av planforslaget for å redusere antall nye hytter. Spesielt må det tas sikte på å redusere hyttebygging i områder som ligger nær hekkelokalitetene for storlom. I planbeskrivelsens punkt 4.1 Kriterier for valg av løsninger savner vi ivaretagelse av biologisk mangfold som et viktig kriterium.

Miljøvernavdelingen fremmer **innsigelse** til planforslaget ut fra mangelfull ivaretagelse av truede og sårbare fuglearter. Antall nye hytter må reduseres med sikte på å begrense forstyrrelsene for sårbare hekkelokaliteter. Vi viser til nasjonale føringer for ivaretagelse av biologisk mangfold i Stortingsmelding nr. 42 (2000-2001) Biologisk mangfold og Stortingsmelding nr. 26 (2006-2007) Regjeringens miljøpolitikk og rikets miljøtilstand. Vi viser også til Fylkesmannens embetsoppdrag og tildelingsbrev.

Kommunen bes videre vurdere om det med bakgrunn i konsekvensutredningen kan være aktuelt med andre tiltak for å redusere forstyrrelsesgraden nær de mest sårbare områdene, for eksempel kanalisering av ferdsel eller sanering av båtfester.

Vassdrag

Ved forrige offentlige ettersyn fremmet miljøvernavdelingen innsigelse ut fra manglende forbud mot landbrukstiltak i byggeforbudssonen langs vassdrag. I det reviderte planforslaget er bestemmelsen endret slik at byggeforbudet også omfatter nye driftsbygninger, landbruksveier og masseuttak tilknyttet landbruk. Miljøvernavdelingen har derfor grunnlag for å trekke sin innsigelse tilknyttet dette forholdet.

Miljøvernavdelingen fremmet også innsigelse til utvidelser av fritidsbebyggelse innenfor byggeforbudssonen langs vassdrag. Fylkesmannen fant at det var uheldig at planforslaget åpnet for en utvidelse innenfor maksimalstørrelsen av alle hytter langs vannet uten dispensasjon. Fylkesmannen kunne heller ikke se at konsekvensene av dette var blitt tilstrekkelig belyst. I det reviderte forslaget er det foreslått en ny bestemmelse om at eksisterende fritidsbebyggelse i 50 metersonen fra vann og vassdrag kun kan utvide med inntil $BYA = 15 \text{ m}^2$ for å etablere godkjente vann- og avløpsløsninger for hytta. Ut fra denne nye bestemmelsen finner miljøvernavdelingen å kunne trekke innsigelsen. Vi viser likevel til at hver søknad må behandles individuelt også ut fra hensynet til friluft- og miljøinteresser nevnt i § 1.2.

Videre har miljøvernavdelingen tidligere fremmet en innsigelse til LNF-spredd fritidsbebyggelse i SF3 på odden ved Mjøsund. I det reviderte forslaget er dette området betydelig redusert i størrelse, men det åpnes fortsatt for en ny hytte med minst 50 meters avstand til vannet. En ny hytte på denne odden vil etter vår oppfatning komme i strid med landskaps-, friluft- og naturinteresser tilknyttet vassdraget. Miljøvernavdelingen har derfor fortsatt **innsigelse** til område SF3.

I det reviderte planforslaget åpnes det fortsatt for to nye hytter i hvert av feltene LNF-spredd fritidsbebyggelse SF1 og SF2. Her er imidlertid minimumsavstanden til vassdraget foreslått

redusert fra 75 meter til 50 meter. Ut fra hensynet til landskaps-, natur og friluftsinnteresser tilknyttet vassdragsnære arealer, fremmer miljøvernavdelingen **innsigelse** til at byggeforbudssonen langs Vatnebrynsvatnet reduseres til 50 meter for nye hytter.

Vi viser til Stortingsmelding nr. 26 (2006-2007) der det er fastsatt arealpolitiske mål for forvaltningen av vassdrag som bakgrunn for innsigelsene. Vatnebrynsvatnet er et vann med regionale verdier tilknyttet biologisk mangfold, store friluftsinnteresser og dels sårbart landskap.

Kulturlandskap

Miljøvernavdelingen har tidligere fremmet innsigelse til LNF-spredd boligbebyggelse i SB2 ut fra hensynet til regionalt viktig kulturlandskap. Det reviderte planforslaget åpner fortsatt for fem nye boliger i dette området. I forslaget til reviderte bestemmelser er det tatt inn en setning om at byggesøknadene skal forelegges regionale kulturvernmyndigheter.

Fylkesmannen viser til at området inngår i den nasjonale registreringen av verdifulle kulturlandskap i Buskerud, og er vurdert å inneha både en høy botanisk verdi og en høy kulturhistorisk verdi. Samlet sett har området en regional verdi. Fylkesmannen kan fortsatt ikke se at planforslaget i tilstrekkelig grad vil hindre uheldige inngrep i det verdifulle kulturlandskapet. Avgrensningen er i liten grad endret og arealer med store botaniske kvaliteter inngår fortsatt i området. Antall nye boliger er opprettholdt uten at det er gjort nærmere utredninger av hvilke konsekvenser dette vil kunne få for kulturlandskapsverdiene. Etter en vurdering av saken i samråd med Buskerud fylkeskommune, anser vi at innpassing av fem nye eneboliger vil komme i konflikt med kulturlandskapets kvaliteter.

Miljøvernavdelingen finner derfor å måtte fastholde **innsigelsen** til LNF-område for spredt boligbebyggelse SB2 ut fra hensynet til regionale kulturlandskapsverdier. Vi viser til Den europeiske landskapskonvensjonen fra 1. mars 2004 og nasjonale miljømål for landskap i Stortingsmelding nr. 26 (2006-2007) Regjeringens miljøpolitikk og rikets miljøtilstand. Vi vil også gjenta vår tidligere anmodning om en videre kontakt mellom kommunen og regionale myndigheter, spesielt fylkeskommunen, for å få belyst saken ytterligere.

Størrelse på hytter i LNF-områder med spredt fritidsbebyggelse

Vi kan ikke se at kommunedelplanen angir øvre rammer for størrelsen på nye hytter i LNF-områder med spredt bebyggelse. Det fremkommer i § 1.2 at størrelse på hytter skal fastsettes i reguleringsplan, men plankravet i § 2.1 gjelder kun for byggeområder, ikke for LNF-områder med spredt bebyggelse. Bestemmelsene om hyttestørrelser i § 1.2 er utformet slik at de gjelder ved utvidelse av eksisterende hytter, ikke ved oppføring av nye. Fylkesmannen anbefaler bestemmelsene endres slik at det også fastsettes maksimale rammer for størrelsen på nye hytter i LNF-områder for spredt fritidsbebyggelse.

Fylkesmannen ser at maksimal utnytningsgrad ved utvidelser av eksisterende hytter er økt siden forrige offentlig ettersyn. Dette er forhold som burde vært kommentert nærmere i saken. Vi forutsetter at fastsettelsen av maksimal hyttestørrelse nøye vurderes opp mot viktige overordnede hensyn tilknyttet ivaretagelse av landskaps- og friluftsinnteresser.

Energi

Det er en nasjonal målsetting å få til energieffektive bygningsløsninger, jf. Stortingsmelding nr. 34 (2006-2007) Norsk klimapolitikk. Et viktig tiltak er å satse på alternative oppvarmings-

måter til strøm, f. eks varmepumpe, fjernvarme eller bioenergi. Vi ber om at kommune og tiltakshavere prøver å legge til rette for dette.

Videre dialog

Vi ber om en dialog med kommunen med sikte på å komme til enighet om et forslag som i tilstrekkelig grad ivaretar de hensyn som danner utgangspunktet for våre innsigelser.

NVE har følgende merknader:

Det er positivt at kommunen har en restriktiv holdning til bygging i 100 metersbeltet langs vassdragene i området. I tillegg til å ivareta de vassdragsnære områdene og det biologiske mangfoldet som er i randsonene til vassdragene vil det også bidra til å hindre vassdragsrelaterte skader. Flom, erosjon og skred langs vassdrag er naturlige prosesser. Derfor må planlegging og utbygging langs vassdrag ta hensyn til faren for skader som følge av disse prosessene. Primært bør elvene få tilstrekkelig rom for sin naturlige utvikling ved at det ikke blir bygget i områder utsatt for vassdragsrelatert fare. I NVEs retningslinjer 1/2007 ”Retningslinjer for planlegging og utbygging i fareområder langs vassdrag” er sikkerhetsnivået for flomutsatt bebyggelse skjerpert. Det skal nå være en sikkerhet tilsvarende en 200 årsflom også for enkelthus og hytter. I områder langs vassdrag der NVE ikke har kartlagt flomfaren må kommunen eller utbygger gjøre en vurdering av flomfaren. NVE anbefaler at kommune på kommuneplannivå kartlegger områder der det kan være potensiell fare for flom og annen vassdragsrelatert fare. NVE mener kommunen bør legge inn en bestemmelse i kommunedelplanen som ivaretar sikkerhet tilsvarende en 200 årsflom. Kommunen kan bruke pbl § 20-4 annet ledd, bokstav b og bokstav c til å fastsette lokaliseringskrav. Kommunen vil da kunne bruke bestemmelsene i kommunedelplanen til å kreve at utbygger dokumenterer at ny bebyggelse legges flomsikkert. Arealplanlegging som tar hensyn til naturfarer er det viktigste virkemiddelet for å redusere faren for tap og skader fra naturulykker. Kommunen har ansvaret for at arealplanleggingen skjer på en faglig og formelt riktig måte. Kommunen har også ansvaret for at arealer bare utvikles dersom de har tilstrekkelig sikkerhet mot fare jf. § 68 i pbl.

Opplysninger om flomhendelser kan finnes i historisk materiale, særlig der flommene har berørt bebygde områder. Det er også mulig å finne informasjon om flommer fra lokalkjente, i avisartikler og bygdebøker. Videre kan av og til gamle stedsnavn gi indikasjon om flomhendelser. Hvis det er flomstøtter eller andre vannstandsmerker fra historiske flommer vil dette kunne gi verdifull informasjon. I utløpet av Vatnebrynvatnet ser det ut til at det ligger en gammel fløtningsdam. I forbindelse med reguleringen av denne dammen kan det være mye informasjon om vannstanden i vassdraget.

Statens vegvesen har følgende merknader:

Vi viser til vår tidligere uttalelse og har ingen ytterligere merknader til planforslaget.

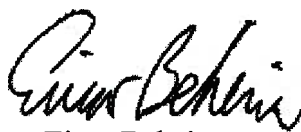
Oppsummering:

Vi håper våre innspill kan danne grunnlag for en videre dialog og ber kommunen ta kontakt for oppfølging av innsigelser og faglige råd.

Med hilsen



Kirsti Kalle Grøndahl
Fylkesmann



Einar Beheim
Regionsjef



Hans Jan Håkonsen
Distriktsjef

Kontaktpersoner:

Fylkesmannen i Buskerud

Eli Kristin Nordsiden tlf. 32266680 e-post: ekn@fmbu.no

Lise Økland tlf. 32266804 e-post: lok@fmbu.no

NVE Region sør

Heidi M. Henriksen tlf.33372317 e-post: hmh@nve.no

Statens vegvesen Region sør
nedre Buskerud

Kirsti Stokke Burheim tlf.32214475
e-post: kirsti.burheim@vegvesen.no

Kopi: Buskerud fylkeskommune, Utviklingsavdelingen, Fylkeshuset, 3020 Drammen