

OPPSUMMERING FRA REFERANSEGRUPPA VEDRØRENDE KOMMUNEPLANFORSLAG

Dato/tid: 17.03.2009 kl 16.00-18.30

Sted: Kommunehuset på Lampeland

Deltakere: Henry Tangen Andersen, Flesberg Lionsklubb
Astrid Tveiten, næringsaktør
Turid Søgne, Råd for eldre og funksjonshemmede
Kristine Løkamoen, barnerepresentant
Dag Åsmund Bilstad, representant for Viken/grunneier, referent for ref.gruppa

Thomas Fosen, ordfører
Jon Gj. Pedersen, rådmann
Jon Kåre Jonsson, teknisk sjef
Jorunn Skram Trømborg, kommuneplanlegger

Meldt forfall: Asbjørn Løvstad, representant for Viken/grunneier

OPPSUMMERINGER FRA MØTET OG REFERANSEGRUPPA, SOM INNSPILL TIL FLESBERG KOMMUNE

Agendapunkter og oppsummeringer:

- 1) Velkommen, innledning og planlagt videre løp, ved ordfører:
Tenkt tidsplan:
Gruppemøter 23. mars kl. 18.00
Planutvalget 24. mars kl. 09.00
Formannskap 26. mars
Ønske om utlegging av forslag til kommuneplan på høring da den 26. mars.
Ordfører ønsker seg et samlet innspill fra referansegruppa til gruppemøtene førstkommande mandag 23. Mars kl. 18.00
- 2) Bakgrunn for møtet og referansegruppas rolle og planlagt videre løp, ved rådmann:
Referansegruppa benyttes som rådgivere og innspillere til presentert forslag.
Opprinnelig hadde administrasjonen tenkt å benytte referansegruppa etter at høringsforslaget var lagt ut. Politikerne ønsket referansegruppas innspill før endelig forslag skulle legges til høring.
Ønsker framdrift for å unngå at prosessen går over for lang tid, og at man kan legge ut til høring før ny plan og bygningslov trer i kraft 1. Juli 2009. Planen ble egentlig påbegynt for 3-4 år siden, men kommuneplanlegger sluttet og opphold. Egentlig påbegynt sammen med Rollag kommune, men nå gjennomført alene i Flb.
- 3) Innhold, de ulike delene av planen og forslag fra administrasjon, ved kommuneplanlegger:
Kommuneplanen består av samfunnsdel og arealdel. I hovedsak foruten Blefjell (jf kommunedelplan for Blefjell stadfestet 2006 i MD) og Vatnebryrvatnet (egen kommunedelplan).
Juridisk bindende innenfor ramme, retningsgivende utenfor ramme.
- 4) Drøftinger i fellesskap og innspill fra referansegruppas deltakere.
Møtet og dokumentasjon ble varslet og oversendt først torsdag ettermiddag den 12.03.2009, via

mail til aktuelle deltakere. I praksis to virkedager før møtedagen. Generelt følte representantene at det var kort tid for å kunne sette seg inn i alle forhold og foreløpig forslag til kommuneplanen, bestemmelser mv. Ut fra sammensetning i gruppa med naturlig nok ulike fokus-/hovedinteresseområder, besluttet referansegruppa å gi en tilbakemelding basert på de spørsmål og innspill som ble tatt opp i møtet.

Å gi en samlet "uttalelse" ville være umulig å kunne lage på så kort tid. Dag Åsmund Bilstad ble forespurt om å skrive en oppsummering av aktuelle innspill fra møtet på vegne av gruppa, evt med justeringer etter en runde hos den enkelte i referansegruppa. Dette som innspill ifm behandling, men ikke å anse som en samlet uttalelse fra referansegruppa.

Innspill / spørsmål / kommentarer fra møtet fra referansegruppas deltakere:

Turid Søggen: Befolkningssammensetningen tilsier at man bør "dra" mange i arbeidsfør alder, som fastboende, til bygda siden det allerede innen 15 år utfra prognosene får en stor økning i andel eldre.

Henry Tangen Andersen: Viktig å ha et allsidig boligtilbud og ulike prisklasser, og viktig å ha tilstrekkelig tomtetilbud til enhver tid.

Astrid Tveiten: Er planen visjonær nok til at vi kan utvikle oss? For eksempel krav til plass/arealer for utviklingsmuligheter på Lampeland. Jorunn bekrefter på spørsmålet at kommuneplanen ikke legger føringer for kommunedelplan for Lampeland, og at man står fritt til å se tingene helt på nytt når man starter dette arbeidet.

Vedrørende forslaget angående spredte bolighus: I forslaget er det fjernet soner for spredt boligbygging, men i stedet sagt generelt at man er positiv til dispensasjon på gitte betingelser. Men, det forutsetter at aktuell bolig vil ha avstand mer enn 2 km fra de aktuelle sentrum av kommunen. Dag Åsmund stilte spørsmål om man er tjent med en slik regel, da de fleste sannsynligvis vil bygge i et sentrum, eller ønsker å bosette seg i ei grend/gårdsområde som man har et fellesskap i. Det ble også uttalt fra administrasjonen at antall dispensasjonssaker har vært svært få de siste årene, og de har fått innstilt positivt uansett. Dag Åsmund anbefaler at de rigide bestemmelsene endres, slik at man også lettere kan samle seg om bestemmelser som fortsatt ivaretar intensjonene i planen.

Turid Søggen: Spørsmålet om kommunesammenslåing kontra samarbeid i dalen. Spesielt på området helse er det viktig at kommunene kan samarbeide om å utvikle et godt nok tilbud på det området. Eldrerådet sendte inn høringsuttalelse hvor fokus på sentrumsnære boligområder med god adkomst for alle. Denne var ikke kommentert eller henvist til i dagens forslag.

Henry om barn og unge: Tilbud til barn og unge er stort i dag, viktig at det ikke blir mindre. Kultur bør være prioritert område for kommunen. Ungdom fra Flesberg oppleves som gode representanter og positive ungdommer, også utenfor kommunen, for eksempel på videregående i Kongsberg.

Astrid om entusiasme: Viktig at alle vi som bor her er entusiastiske, og at det positive får komme fram i lyset. Negativ fokus fra/i media må kues.

Henry om vertskap overfor for eksempel Kongsberg næringspark: Kanskje vi kan gjøre mer for å synliggjøre kommunen og folket bedre, for å rekruttere befolkningen. Dag Åsmund foreslo at dette med profilering, rekruttering og positiv holdning kan inn som et eget strategiområde i kommuneplanen. Det vil sikre kontinuitet mht arbeidet, også over valg og ny ordfører/nye kommunestyre.

Dag Åsmund: Mye gode tiltak. Generelt ønskelig med en bedre struktur i planen mht mål, strategier og tiltak. I dag er det en blanding av visjoner, mål, strategier og tiltak, og er vanskelig å styre eller prioritere etter, slik oppstillingene fremstår i dag, og fungere som en plan for kommunens virksomhet.

Henry: Kanskje vi har litt mange visjoner og gode tiltak, kanskje gjør det det litt for vanskelig å prioritere?

Turid: Helse- og omsorgsplanen bør inkluderes i samlet kommuneplanen (hva som skal skje med den). Det ble bekreftet fra administrasjonen at planen skulle rulleres. Det ble anbefalt å synliggjøre status på aktuelle planer, og evt aktuell rulling og når det skal skje.

Dag Åsmund: Anmodet om ekstra tid til å vurdere konsekvenser av gjeldende forslag til bestemmelser, forholdet mht bestemmelsene og eksisterende planer, evt kunne foreslå justeringer. I tillegg er det et behov for å "pakke ut" tankene om foreslåtte bestemmelser, slik at de berørte kan høres. Til dels er det i dagens forslag store negative konsekvenser, som innebærer et handlingsrom langt mindre enn hva som gjelder i allerede og nylig stadfestede planer, uten at det er belyst i dagens forslag. Samtidig er det uklart hvorvidt det faktisk er behov for eller grunnlag for en slik innsnevring av handlingsrommet. Dagens forslag til kommuneplan kan innebære en uklarhet mellom kommuneplanen og kommunedelplan for Blefjell. Den sistnevnte planen skulle leve som selvstendig plan for hele dette området. Kommuneplanen skulle fokusere på resterende deler av kommunen, som ikke hadde stadfestede planer. Det er derfor overraskende at det i kommuneplanen er forhold som dramatisk kan innsnevre handlingsrommet i stadfestede kommunedelplaner, uten at dette er drøftet med de evt berørte parter (grunneiere, hytteeiere, næringsliv mv). Dette gjelder også bestemmelser knyttet til resterende del av kommunen (boligområder, næringsområder, veger og andre fysiske tiltak) angående nærhet til vassdrag. Plan som legges ut på høring bør jo være mest mulig helhetlig og gjennomarbeidet, herunder avklart/forankret og belyst med konsekvensene bestemmelsene innebærer. Generelt et ønske om utsatt behandling, slik at det kan oppnås. Mht overgang til ny planlov er det tilstrekkelig å legge ut på førstegangshøring før 1. juli.

Henry: Er det gjennomført undersøkelse med hyttefolket vedrørende hva de ønsker seg, hva de kan ha interesse av å bruke penger på i kommunen osv. Aktuelt å utvide brukerundersøkelser med hyttefolket, slik at vi kan best mulig utvikle tilbudet i bygd og på fjellet.

Flere: Behov for en planoversikt. Bør innlemmes i endelig plan.

Astrid: Hva tenker kommunen om næringsarbeid, næringskonsulent osv. ? Vertskap, markedsføring, profilering mv? Ikke tydelig ut fra planen hva kommunen tenker.

22.03.2009, DÅB

Vedlegg: Innspill fra Turid Søggen vedr alderssammensetning mv.

TURID SØGNEN HAR SETT PÅ TALLOPPSETTET PÅ SIDE 12 I HØRINGSUTKASTET OG ØNSKET Å SYNLIGGJØRE ALDERSSAMMENSETNINGEN I ULIKE LIVSFASER:

Alder	2010	2015	2020	2025	Spesiell utvikling over 15 år fra 2010-2025
0 -5	165	163	167	183	Førskolealder, økning med 18
6 -15	347	348	340	298	Barne-ungdomsskole, reduksjon med 49
16 -19	128	127	154	129	Yrkesutdannelseår, økning med 1
20 -66	1518	1465	1455	1449	Arbeidsfør alder, reduksjon med 69
67 – over	388	448	494	557	Pensjonistalder, økning med 169
Sum antall:	2530	2551	2576	2617	Økning med 87
Under 67 år i %	84,66	82,44	80,82	78	Reduksjon med 6,66 %
Over 67 år i %	15,33	17,56	19,18	21	Økning med 5,67 %

Vurdering:

- antall befolkning i arbeidsfør alder går ned med 69 personer
- antall pensjonister øker med 169

Tiltak:

- næringsutvikling og tilflytning av yrkesaktive
 - universal utforming med tanke på bygg, vei , etc.
 - tilbringertjeneste til off. transport for personer i utkantdistriktene
 - forebyggende helsetiltak for pensjonister som eks.: mosjons-turgrupper, helseopplysning, frivillig arbeid, møteplasser for sosiale aktiviteter.”Fange opp” nypensjonister som lett kan bli passive p.g.a. sin nye, ukjente fellesrolle som pensjonist. Helsesøster-samt helsekoordinatorstillingen er viktige som stimulatorer.
- Eksempel: Utarbeide folder med opplysning om lag og foreninger i kommunen,

frivillighetssentral, sosiale møteplasser, etc.

- tilstrekkelig antall tilrettelagte boliger og sykehjemsplasser

Om dagens nivå er tilstrekkelig, vil økningen framover tilsi :

Plasstype	2010	2015	2020	2025
Sykehjem	24	28	31	34
Omsorgsbolig	18	21	23	26
Dagsenterplass	9	10	11	13

- samarbeid med andre kommuner om den kommende samhandlingsreformen
hvis sykehjemsplasser blir mer lik dagens "lokalsykehusdrift". En liten kommune kan neppe mestre dette aleine-, heller være "vertskap" for nabokommuner.
- holde av sentrumsnære tomter med god tilgjengelighet for eldre selvbyggere
- opparbeide tilgjengelige raste-og fiskeplasser/rydde bort krattskog slik at det blir utsiktspunkter. Kanskje de, som kjører gjennom dalen, får lyst å komme tilbake?
- god skilting av turstier/utsiktspunkter/kulturminner